

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ОСОБЕННОСТИ СВЯЗИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И  
УРОВНЯ ВАНДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ-МИГРАНТОВ**

**Направление «37.03.01 – Психология»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
ущена к защите  
Зав. кафедрой Л.А. Максимова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Исполнитель  
Колунин Михаил Викторович  
Обучающийся ПСИ1501

Научный руководитель:  
Валиев Р.А.  
канд.психол.наук, доцент

Екатеринбург 2019

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава Теоретические аспекты исследования особенностей связи этнической идентичности и уровня вандального поведения</b>	
<b>1.1</b> Теоретический анализ исследований этнической идентичности в отечественной и зарубежной психологии.....	<b>7</b>
<b>1.2</b> Проблема вандального поведения в современной психологической науке.....	<b>11</b>
<b>1.3</b> Подростковый вандализм как социально – психологический феномен.....	<b>14</b>
...	
<b>Вывод по 1 главе.....</b>	<b>20</b>
<b>Глава Эмпирическое исследование особенностей связи этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов</b>	
<b>2.1</b> Организация и методы исследования.....	<b>22</b>
<b>2.2</b> Связь этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов .....	<b>26</b>
<b>2.3</b> Рекомендации по работе .....	<b>33</b>
<b>Вывод по 2 главе.....</b>	<b>37</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>38</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>41</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>45</b>

## Введение

**Актуальность** нашего исследования заключается в нарастании интересов к исследованию этнической идентичности. Во второй половине XX века рассматривается, как одна из черт в основном развитии человечества. Самой главной задачей изучения такого психологического аспекта стал фактор того, что людям интересно свое происхождение, а именно узнать «корни» своего народа. Заинтересованность в составлении различных генеалогических деревьев, многие даже заказывают у специалистов – историков изучение своего происхождения, по фамилиям, национальностям и т.д. Отметим, что так же актуальным в современном мире является изучение психологии этничности, как один из факторов в человеческом поведении, для этого мы выбрали эту тему, чтобы раскрыть все неосвоенные аспекты исследований, в нашем аспекте.

Давайте немного раскроем понятия. Мы разделяем понятие этничность и этническую идентичность. Вслед за Т.Г. Стефаненко, мы определяем этничность, как всеобщую, объективную характеристику принадлежности человека, а этническая идентичность, как мы понимаем, это личностная характеристика определенного индивидуума. Эти понятия достаточно новые в научных терминах и вошли они в обиход примерно с середины XX века, тогда же социолог Д.Рисман упомянул термин этничность в своем исследовании. Ученые не пришли к одному мнению об определении в подходе феномена, но мы отметим несколько характеристик, которые описывают этничность, как таковую и свойственны для общности. Первой характеристикой является наличие представлений о территориальном и историческом происхождении, например наличие единого языка, каких-либо черт духовной и материальной культуры. Второй чертой является оформленные на государственном уровне представления о родине и особых институтах. Например Англия и

происхождение английского языка, отсюда можно узнать «корни» происхождения индивидуума. Третьей последней характеристикой можно считать наличие отличительных признаков, то есть осознание личности принадлежности к определенной группе и определение своей солидарности.

Так же термин «ЭТНОС» носит достаточно большое количество определений. Отечественные философы Н.Г.Чернышевский, Н.О Лосский и В.С. Соловьев в группе и историческими исследователями Карамзин Н. и Ключевский В. О расширили понятие этнос, как уникального значения.

Исследования Ю.В. Бромлея и Л.Н. Гумилева позволили дать более развернутые представления в психологии о культурной принадлежности и естественно психологической особенности групп. Согласно исследователям, этнос обозначается, как исторически сложившаяся совокупность людей, имеющая конкретную территорию и обладающая особенностями языка, психики, культуры. Отметим, что группа должна обладать осознанием своего единства, т.е. самосознанием.

Л.Н. Гумилев под понятием этнос подразумевает природное явление. То есть этнос имеет динамическую систему, которая противопоставляет себя другим людям и имеет собственную индивидуальную внутреннюю систему и стереотип поведения. Гумилев Л.Н., считает, что данный этнический стереотип не может передаваться по наследству, а устанавливается в сознании еще в раннем развитии, когда ребенок проходит культурную социализацию. Такой принцип, по мнению ученого, остается достаточно прочным и не имеет изменений в течение всей жизни человека.

В исследованиях Гумилева Л.Н., уделяется достаточно значительное внимание проблеме возникновения этносов. Этногенез, по мнению ученого, это развитие этносов. Процесс, детерминированный по географическому и геокосмическому фактору; формирование этноса рассматривалось как продукт совокупного действия космических энергий и особенностей ландшафта («место развития»), в которых протекал этногенетический процесс.

Развитие различных теоретико – методологических подходов позволяют нам рассмотреть данное исследование в различных аспектах, определения во всем его многообразии и выделить для себя более близкое понятие. Уточним, что в нашем исследовании этнос понимается, как бытовой и политический смысл. Это понятие мы используем в определениях отечественной науки, как устойчивую общность людей, имеющую свои принципы, границы, языки, культуру и психику. Мы считаем, что под параметрами развития данного феномена можно предполагать специфику и расово-биологические особенности людей. Данные параметры или по -другому можно сказать определенные условия, могут рассматриваться как некие признаки, отличающие группу этносов друг от друга. Перейдем к цели нашего исследования.

**Цель исследования:** определить и описать особенности связи этнической идентичности и уровень вандального поведения подростков-мигрантов.

**Объект:** этническая идентичность подростков-мигрантов.

**Предмет:** особенности проявление связи вандального поведения подростков-мигрантов с уровнем этнической идентичности

**Гипотеза:** существует связь между вандальным поведением подростков-мигрантов и уровнем этнической идентичности, а именно при этноэгоизме преобладает тип вандализма, вызванный неудобствами окружающей среды.

**Задачи:**

1. На теоретическом уровне провести анализ особенностей связи этнической идентичности подростков-мигрантов.
2. Провести теоретический обзор исследований, посвящённых проблеме вандального поведения подростков-мигрантов.
3. Провести эмпирическое исследование на выявлении особенностей связи этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов.

*Теоретико-методологической* основой нашего исследования базируется на исследованиях зарубежных и отечественных концепциях этнической идентичности, на принципах детерминизма, гуманизма и развития, что задает комплексный подход, который был предложен и апробирован отечественными и зарубежными классиками, рассмотрим:

- Концепция становления этнической идентичности и психическим развитием (Ж.Пиаже);
- Концепция национальной идентичности (Баон и Коэн);
- Положения о становления человека, сущности человека – эссенциалистская традиция (Дж. Локк, Г.Фихте, Г.Гегель);

В качестве *методики* для проведения эмпирического исследования мы выбрали: «Мотивы вандального поведения» И. В. Воробьевой, О. В. Кружковой, С. А. Остриковой; «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатов, С. В. Рыжова;

Исследование было проведено на базе 4 школ: МБОУ СОШ № 149, МАОУ СОШ № 183, СОШ № 50, МАОУ СОШ № 148 выборку составили 188 человек, из них 40 респондентов подошли нам в качестве изучения данного исследования. Из них 24 юношей и 16 девушек. Возраст испытуемых составил 14-17 лет.

## **Глава 1      Теоритические аспекты исследования особенностей связи этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов**

### **1.1.          Теоретический анализ исследований этнической идентичности в отечественной и зарубежной психологии**

Несмотря на множество психологических исследований на тему этнической идентичности , до сих пор в психологической практике остается вопрос изучения связи этнической идентичности и уровня вандального поведения. В современном мире достаточно много людей заинтересованы в происхождении своего рода. Существует такое понятие, как кризис этнической идентичности, в котором личность, не имеющая органичных связей с собственной культурой, обращается к иным этнокультурным традициям. С точки зрения Тишкова В.А. этнокультурная мозаичность, которая сопутствует кризису культуры, определяет повышенный уровень психосоматических расстройств, например в нашем случае подростки начинают проявлять отклоняющее поведение, злоупотребление психоактивными веществами, наркотиками, нравственную незрелость и снижение усвоение знаний. Все эти параметры помогают определить кризис культурного воспитания.

Существует множество психологических исследований на соответствующую нам тему, например закономерности развития, о которых писали Б.А. Вяткин, В.С. Собкин и т.д., состояние современной этнической идентичности населения Н.Н. Корж, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова; факторы, .которые вляют на формирование этноидентичности А.М. Грачева, А.И.Донцов, Н.Г. Орлова и т.д.

Рассмотрим зарубежные и отечественные теории этической идентичности, которые позволят нам определить более точно тему исследования, глубже в ней разобраться.

По мнению Ю.П. Платонова, зарубежная этнопсихологическая наука находится в более развитом положении, чем отечественная. На это указывают большое количество проблем изучаемых в зарубежной психологии с этносоциальными группами. Мы считаем, что достаточное количество вопросов остается в тени, например влияние условий развития на этническую идентичность. Множество когнитивных компонентов остаются в краткосрочном взаимодействии.

Многие десятки лет, зарубежные психологи, такие как Т.Адорно, Г.Олпорт, З. Фрейд, обращали внимание и выделяли этнические стереотипы. Но, отметим, что отечественные психологи уделяли меньше внимания таким исследованиям, нежели этнографы, социологи и др.

Различные исследования на тему этнической идентичности, как мы считаем, напрямую зависят от этнической толерантности, особенно в подростковом возрасте, во взаимодействии друг с другом. Зарубежные психологи рассматривали этническую идентичность в проблематике оказывающих факторов на толерантность и интолерантность. Многие исследования проводились на студентах, приезжающих из других стран, большинство выборки в исследовании составляли не российские студенты. Большой вклад в исследование этнической идентичности и проблематике этнической толерантности внесли отечественные психологи: В.Н. Павленко, Е.И. Шлягина, И.Б. Андрюшак, Т.Г. Стефаненко, именно их работы послужили написанию данной дипломной работы.

Одним из ключевых понятий данной работы является «идентичность», давайте рассмотрим это понятие с точки зрения психологов. По мнению Э.Г. Эриксона, идентичность личности – это состояние, при котором человек чувствует себя на своем месте, опираясь на пример. Ученый выделял несколько измерений, первое: оценивание социальной группой или каким –либо человеком



свое равенство с другими людьми, второе измерение – это чувство целостности, то есть, сохранение биографии, например. В целом идентичность много значимый термин, он имеет более 40 определений, но ни одно из них не является общепринятым. Мы не можем не согласиться с Э.Эриксоном, его определение нам более конкретизировано и понятно. Отметим, что в науке существует три модальности идентичности:

1. Психофизиологическая идентичность (единство психофизиологических и психических процессов и свойств организма);
2. Социальная идентичность (осознание своей принадлежности);
3. Личная идентичность (единство жизнедеятельности, самость);

В нашем исследовании интерес представляют работы посвященные изучению этнической идентичности на этапе определенного психического развития. А именно подростковый возраст. Различные традиции в психологии трактуют этот этап психического развития, как системообразующее, или по-другому основное. На данном этапе развития характерны особенности открытия собственного «Я», самоопределение и переход на стадию формальных операций, так считают Ж.Пиаже, Д.Б.Эльконин и Э.Эриксон, в данном случае ни предполагали список психологических новообразований подростков.

Давайте рассмотрим концепции развития этнической идентичности у детей младшего подросткового возраста, подростков. Один из первых, кто предложил концепцию принадлежности к группе этнической идентичности стал Жан Пиаже. Швейцарский ученый рассматривал, в первую очередь, как сознание когнитивных моделей, образованием которых является чувство принадлежности. По мнению ученого, впервые формируется этническая идентичность в младшем подростковом возрасте, а именно 10-11 лет. Ребенок формирует у себя различные представления истории, культуры, уникальность этих предметов, а так же специфику традиционно-бытовой культуры. Большинство психологов отмечают теорию Ж.Пиаже, считают ее основой зарождения этнической идентичности в младшем подростковом возрасте, ведь именно в этом возрасте ее

можно считать реализованной. Отметим, что младший подросток способен осуществлять рефлекссию, как первостепенное значение.

Согласно концепции, в которой Ж. Пиаже определил возраст от 11-12 лет и до 14-15 лет, осуществляется последняя фундаментальная децентрация - ребенок освобождается от конкретной привязанности к данным в поле восприятия объектам и начинает рассматривать мир с точки зрения того, как его можно изменить.

Стоит отметить, что в психологических исследованиях приоритет в обсуждении проблематики идентичности в контексте жизненных возрастных циклов принадлежит Эрику Эриксону (1996). Подросток в это время созревает физиологически и психически. В добавление к новым ощущениям и желаниям у него развиваются новые взгляды на вещи, новый подход к жизни. Интерес к мыслям других людей, к тому, что они сами о себе думают. Так, Эриксон, считавший подростковый возраст самым важным и наиболее трудным периодом человеческой жизни, подчеркивал, что «психологическая напряженность, которая сопутствует формированию целостности личности, зависит не только от физиологического созревания, личной биографии, но и от духовной атмосферы общества, в котором человек живет, от внутренней противоречивости общественной идеологии».

Главное затруднение на этой стадии, как отмечает Э. Эриксон, есть «идентификационная спутанность», неспособность опознать свое «Я». Связь с окружающими колеблется между положительным полюсом идентификации «Я» и отрицательным, вследствие чего возникает «путаница ролей» [Эриксон Э., 1996, с. 336]. Все эти роли человек должен собрать в единое целое, осмыслить его, связать с прошлым и спроецировать в будущее. Если справится, у него появится ощущение того, кто он есть, где находится и куда идет.

Давайте рассмотрим концепцию этнической идентичности Дж. Де - Воса. Хотелось бы обратить внимание на то, что существует несколько моментов концепций Дж. Де-Воса. Ученый считает, что исследование эмоционально – субъективного аспекта тесно связано с исследованием этнической

идентичности. Выделяя ведущим признаком « чувство непрерывной связи с прошлым» Де-Вос изучает вопрос о чувствах в настоящем у личности. Полное осмысление социально – экономического статуса и рассмотрение будущих сторон. Способен ли человек непрерывно связывая себя с прошлым думать о будущем, способна ли личность совмещать такие, на первый взгляд не совместимые вещи. Де – Вос отмечает, что в человеческой истории существует напряжение и приспособление, которые создают определенные трудности в понимании прошлой этничности, настоящему статусу и идеализированному представлению о будущем.

Мы считаем, что человек не должен отрекаться от собственных чувств, если же человек се же отрицает собственные чувства, то он противоречив по своей природе. Не уважение к собственной принадлежности, природе, рушит тебя как человека, не давая возможности становится, как личность принадлежащая к определенной этнической группе, однако игнорирование этнокультурных особенностей народа и есть важный источник различных форм экстремизма.

## **1.2. Проблема вандального поведения в современной психологической науке**

В этой главе мы рассмотрим теоретические проблемы вандального поведения в психологической науке. Изначально термин «вандализм» произошёл от названия племени вандалов, которые разграбили Рим в 445 году. Множество памятников античной культуры были уничтожены. Людей с вандальным поведением часто называли вандалами. Такие люди отличались индивидуальной жестокостью, ведь разрушали они не только памятники, но и святыни, храмы, и старались сделать это как можно унизительнее.

Сам термин обычно соотносят с членом конвенции ГШ (Генеральных Штатов) с Аббатом Грегором.

В 1794 г. он выступил с докладом «о разрушениях, творимых вандализмом, и средствах их предотвращения», призывая самым суровым образом пресекать уничтожение памятников искусства. В XIX в. слово "вандализм" вошло в

литературный обиход как обозначение разрушения или порчи произведений искусства и памятников архитектуры. Также в XIX веке появилась книга графа де Монталамбера, в которой автор осуждал разрушение католических церквей.

Обратимся к толковому словарю, слово «вандализм» там имеет обозначение бессмысленного уничтожения материальных и культурных ценностей.

Сходные толкования дают и другие современные отечественные справочники и словари, акцентируя внимание на иррациональности поведения разрушителя, а также на наносимом ущербе.

В.Даль отмечает момент несоответствия конкретного действия с моральными установками, определяя «вандализм», как грубый поступок, противоречащий образованности. Так же на правовые аспекты вандализма обращает множество ученых изучающих этот феномен, и они указывают, на то, что вандал – это человек, который намеренно и невежественно разрушает не свое имущество или собственность принадлежащее другому лицу, обществу. После выдвижение данного термина, это определение стало применяться на проявление своего рода хулиганства. Российское уголовное законодательство причисляет вандализм к преступлениям против нравственности и отличает его от хулиганства (ст.213 УК РФ) [8].

Впервые, западные ученые в 80 – х годах двадцатого века начали изучать вандализм с практической точки зрения, до данного этого времени проблема вандализма не изучалась, умалчивалась, потому что к ней относились стыдливо. В отечественной психологии первые исследования вандализма с целью выявления статистики вандальных проявлений для создания уголовного кодекса было изучение В.Ф. Пирожков в 1994 году, на эту же тему существовали исследование зарубежных ученых С.Коэн, Д. Кантер, и тд.

В истории приведены примеры идеологического вандализма, что обозначает умышленное уничтожение произведения искусства с точки зрения идеологии. Еще приведем пример военного вандализма и политического. Это уничтожение произведений искусство во время военных действий, то есть во время войны уничтожаются множество раритетов, культурных памятников, не

целенаправленно касающихся именно этих произведений искусства, а в деятельности. Если было замечено, что произведение искусства или полотно, и даже замечены статуи, было повреждено ножом, кислотой, колющими предметами, что являлось признаком психического расстройства. Такую теорию выдвинул и описал Стендаль.

Давайте рассмотрим определение вандализма Г. Шнайдера. Ученый описывал феномен вандализм, как результат девиантного поведения подростков, результатом, в итоге которого является вульгарная преступность. Несколько исследователей, например, Дж. Фишер, Р.М. Барон считают, что подростковый вандализм связан с порочной действительностью.

Для разграничений понятий вандализма и хулиганства, необходимо понять суть и смысл этих слов. Вандализм направлен на умышленное разрушение, хулиганство же совершается заметно и носит показательный характер. Можно рассмотреть специфические отличия этих понятий, например хулиганство это термин общий, а вандализм, например, это разновидность хулиганства.

По объектам разрушения выделим несколько видов вандализма:

- Граффити (не приемлемые рисунки)
- Осквернение могил
- Жжение книг
- Поджигание церквей
- Порча памятников

Мотивы вандализма имеют достаточно множество вариации, одной из которых является отклонения в эмоциональном плане, проблемы взаимоотношений с семьей, так же отсутствие сформированности жизненного смысла и целей.

К наиболее частным современным видам вандализма так же относят различные нарушения в пункте, порча почтовых ящиков, порча сидений в транспорте, разрисовка стен, гаражей, домов, порча краской автомобилей и тд.

Давайте рассмотрим классификацию вандализма по Е.Евменвой:

- Идеологический

- Экологический
- Разрушение малых архитектурных форм
- Разрушающие действия ради мести
- Корысть
- Электронно-вычислительный
- Осквернение могил

Множество классификаций вандализма встречаются в других классификациях ученых. Трудно назвать как таковой правильной классификацией, ведь вандализм старались классифицировать в криминологии и выделить тяжело наказуемые виды классификации, чтобы проще было разделить их по статьям УК РФ.

Сложность изучения феномена вандализма, состоит в том, что он связан с целым комплексом факторов: социальным, экономическим, психологическим, педагогическим, культурным, социальным. Росту вандализма способствуют: морально-этический кризис общества, усугубляющийся безнаказанностью, бесконтрольностью подростков, отсутствием у них социально-правовых и моральных ориентиров, незанятостью, непрочностью семьи, влиянием на подростков асоциальных группировок, агрессивных фильмов и компьютерных игр.

### **1.3 Подростковый вандализм как социально – психологический феномен**

В данной главе мы рассмотрим виды подросткового вандализма, его происхождение и предпосылки. Отметим различные психологические аспекты проявления, а так же сущность и подходы к рассмотрению. Г.Шнайдер утверждает, что особую значимость проблема подросткового вандализма наибольший размах приобретает в государствах, находящихся в состоянии экономического кризиса. Некоторые исследователи: Дж. Фишер, Р.М. Барон, С. Коэн утверждают, что вандализм связан с порочной окружающей действительностью. Э. Фромм , Т. Парсонс, В.И. Добренков В.Н. Кудрявцев,

С.А. Величева , В.Ф. Пирожков разделяют данную точку зрения, но и обращают при этом внимание на особенности подросткового возраста.

Начнем с обращения к социально – психологическим предпосылкам и исследованиям. Рассмотрев, прочитав различного рода исследования, мы обнаружили более широкое толкование определения вандализм. Авторы считают, что разнообразные виды разрушительного поведения, например массовые беспорядки, разгромы магазинов, являются первыми обозначениями асоциального поведения.

Определенные сложности в толковании значения вандализма состоит в том, что нормы деструктивного характера для общества характеризуются категориями: индивидуальный, групповой и социальный. Хотим отметить мнение С.Коэна, который пишет: « Мы приходим к неприятному признанию того, что вандализм не является точной характеристикой поведения, ни узнаваемой правовой категорией, это ярлык, применяемый к определенным типам поведения при каких-либо условиях». Несмотря на затруднения, все - таки можно выделить основные элементы вандализма.

Например, рассмотрим исследование А.Голдштейна, который определял вандализм, как намеренный акт разгромления чужой собственности. Ученый рассматривал вандализм в аспектах агрессии и деструктивности, так же как и С.Коэн,но именно преднамеренность разрушения создает трудности в применении этого понятия.

Мы считаем, что отличительной чертой вандальных поступков, по его мнению, является то, что люди не осознают последствий своего поведения, и, следовательно, не ощущают ответственности за них.

Х.К. Алиев выделяет вандализм инструментальный и не инструментальный. Инструментальный вандализм - умышленное уничтожение чужого имущества, в котором без труда можно установить цель, поставленную перед собой человеком. Не инструментальный вандализм - уничтожение имущества при отсутствии очевидных мотивов действий .

3. В. Патрушева отмечает, что, несмотря на все многообразие определения понятия «вандализм», сущность его сводится к одному – вандализм подростков является преднамеренной порчей и умышленным осквернением каких-либо материальных или духовных ценностей, порчей имущества, несущий разрушительный и демонстративный характер, чаще всего обладающий спонтанностью в действиях. Цель, которую преследует, подросток - привлечение внимания артефактам культуры с тем, чтобы заявить о себе и выразить свой негативизм, агрессию.

Многочисленные исследования и статистические данные показывают, что большинство актов вандализма совершается молодыми людьми. По данным выборочных исследований подростков, пик вандализма приходится на возраст 11 – 13 лет. Именно в этом возрасте дети переживают гормональный дисбаланс, повышенную агрессию и конфликтность, которая и превращается в акты вандализма. Вандалы, как правило, совершают разрушения там, где сами живут. Характерно также, присутствие сообщников, импульсивность таких действий. По данным Д.Эллиота, 53% подростков – вандалов совершали и более тяжкие правонарушения.

Рассмотрев множество литературы на тему психолого – педагогический анализ феномена вандализм, можно сказать, что возникновение вандализма имеет корни в истории, отметим, что с понятием «вандализм» применяется такой термин, как «вандальное поведение». Такие ученые, как Д.Эллиот, С.Коэн отмечают, что вандализм – это событие, которое несет за собой материальный ущерб, а вандальное поведение – это социально- психологическая склонность людей, способных разрушить ценностную культуру общества. Мы в нашей работе рассматриваем вандальное поведение подростков - мигрантов, какая присутствует связь между этими явлениями мы рассмотрим в следующей главе. Однако, вандальное поведение можно также назвать девиантным, деструктивным поведением, особенность проявления которого схожа с агрессивным поведением. Со временем только усиливается проявление подросткового



вандализма, все больше снижается раскрываемость дела, увеличивается стоимость ущерба наносимого государству подростками.

Мы считаем данную проблему интернациональной, так как в каждой стране вандализм имеет свою специфику. Например, английский социолог Р.Маврой исследовал то, что больше половины детей в младшем школьном возрасте, в своей жизни хоть один раз, но участвовали в актах вандализма. В юношеском возрасте процент между лицами мужского пола составляет - 69,6%, а среди лиц женского пола – 50,5%. В исследованиях Р. Маврой мы можем наблюдать таблицы в которых указаны виды вандализма, например, большую часть вандализма составляет порча собственности – 52,2%, а надписи на стенах составили – 48,1%. [197]

Статистика в США дает данные, что 90% арестованных людей с вандальным поведением, составили молодежь до 25 лет, а 11% людей после данных опроса ответили что были «жертвами» вандального поведения.

В американских школах, подростки совершенно не берегут имущество школы, они могут разрушить чужую собственность и абсолютно не понести за это никакой ответственности, поэтому в США ежегодно выделяют 200 млн. долларов на восстановление имущества разрушенного руками вандалов. В нашей стране выделяют примерно 150 млн.рублей (21%). Так же школьники Америки безжалостно относятся к учителям своих школ, совершая ежедневно физическое и вербальное оскорбление, и даже посягают на жизни своих учителей. По данным исследованиям Национального института 50 тысяч учителей подвергались агрессивным актом или вандальным поведением со стороны учащихся.

В данное время вандализм считается характерной чертой империалистической агрессии. Рассмотрим типичные проявления вандального поведения, например действия со стороны Гитлера, массовые уничтожения культурных памятников, различные картины, исторических памятников во время захвата Польши, СССР и других стран.

В России наблюдается неоднократные разрушения культурных произведений, например храм Христа, памятники известных писателей, поэтов, революционеров и разрушение литературных произведений.

Вандализм разрушительно действует на сознание подростков, так как в юношеском возрасте люди пробуют себя в актах вандализма, подвергаются множеству провокации со стороны сверстников и в большинстве случаев не имеют своего собственного отношения к той или иной ситуации.

Рассмотрим социальные и психологические факторы возникновения подросткового вандализма. Множество исследований направлено на выявление психологических причин вандализма. Исследования Куликова Л.В. и Травкиной Л.Е. показывают, что присутствует дефицит информации в отношении влияния факторов удовлетворенности жизнью подростками и уровня адаптации. Авторы отмечают, что уровень адаптации и успешность самореализации личности находится в низких показателях, так же до сих пор исследуется склонность к разрушающему поведению и т.д.

Переход к рыночной экономике привел к тому, что ряд факторов усилил социальное напряжение, которое ослабило психологическую устойчивость личности. Поэтому возникает множество проявлений вандализма, так как устойчивость личности и есть почва к самореализации подростков.

Среди причин, которые влияют на подростковый вандализм являются:

- Дезорганизация в сферах жизни
- Криминализация государственных структур
- Коррупция
- Кризис общества
- Детская беспризорность
- Усиление форм социальной дезадаптации детей в подростковом возрасте

Если потребность в признании и уважение личности подростка не удовлетворена, то у подростка, как у личности ослабляются чувства уверенности в себе, адекватности, стремление к взрослости, и сильно влияет на чувство

полезности в этом мире, что приводит к вандальному поведению. Если ребенка не хвалят, то он будет делать все для того, чтобы его ругали, чтобы хоть как – то привлечь внимание родителей.

Если родители не замечают в ребенке личность самостоятельную и не поощряют его за это, то у ребенка возникнет чувство униженности, слабости, беспомощности, уныния, агрессии и невротизации, что толкает его в конечном счете на агрессивные действия.

Влияние взрослых на современную психику подростка не всегда положительно. Исследования показывают, что во многих семьях достаточно серьезный дефицит позитивного воздействия на детей всех институтов социализации, например семьи, учреждений культуры и т.д. Воспитательный процесс в современном мире имеет дефицитный характер, многие структурные компоненты воспитательного процесса, в педагогике присутствует серьезный кризис ее теоретической, так и практической части. При этом большинство руководителей школ легко и быстро отказались не только от идеологизированных пионерской и комсомольской организаций, но и вообще от всех детских самодеятельных объединений. И на этом основывается экстремистские, криминальные группы и различного рода такой типологии организации. Так же, следует отметить, что разрушение позиции отношения взрослого к ребенку является главной проблемой нашего времени. В нашем обществе не просто ниспровергнуты многие идеалы, но и отсутствуют значимые общественные силы, ответственно утверждающие новые нормы, принципы, вызывающие доверие людей, в том числе и растущих.

В сознании зрелой личности, и совместно с воспитанием ребенка отсутствует система нравственных норм, например «матрица», и естественно, все это сказалось на детстве в целом, как психологическом явлении в воспитании. На этом фоне сменилось сознание детей. Возрос цинизм, жестокость, агрессивность, грубость, а глубинными переживаниями у детей подросткового возраста стала

тревожность, страх и одиночество. Вся совокупность этих явлений служит печальным итогом, в основном это склонность к вандальному поведению, терроризму.

### **Вывод по главе 1**

Социально – психологические преобразования, которые произошли за последнее время в России и за рубежом, оказали влияние на все стороны жизни общества, заделали все аспекты педагогики, психологии. Помимо положительных моментов развития демократии, присутствует и негативная сторона для возможностей социального, экономического, психологического проявления подростков, увеличились факты вандального поведения, акты вандализма.

Вандализм в нашем понимании, считается преднамеренным или умышленным разрушением материальных и духовных ценностей чужого имущества, представляющих огромную ценность для целого народа, для эпохи, для всего общества.

Вандальное поведение школьников вызывается целым комплексом сложных социально-психологических противоречий, порождает такие девиации, как преступность, алкоголизм, токсикоманию, наркоманию. Превенция этих отклонений среди школьников является актуальной задачей педагогики.

Проблема распространения вандального поведения среди молодежи находится в центре внимания различных специалистов.

Г.Шнайдер утверждает, что особую значимость проблема подросткового вандализма наибольший размах приобретает в государствах, находящихся в

состоянии экономического кризиса. Некоторые исследователи: Дж. Фишер, Р.М. Барон, С. Коэн утверждают, что вандализм связан с порочной окружающей действительностью. Э. Фромм, Т. Парсонс, В.И. Добреньков, В.Н. Кудрявцев, С.А. Величева, В.Ф. Пирожков разделяют данную точку зрения, но и обращают при этом внимание на особенности подросткового возраста. Мы не можем не согласиться с мнением данных ученых, так как проанализировав теоретическую отечественную и зарубежную литературу, определили, что вандализм это преднамеренная порча имущества, которая несет за собой множество отклонений и недочетов в воспитании. Отметим, что вандализм отличается широкой распространенностью, т.к. охватывает значительную часть школьников и достаточное количество их друзей, знакомых, близких и родных. Это связано, в первую очередь, с особенностями возраста: действием механизмов подражания, заражения, самоутверждения, а также с проявлением реакций оппозиции, эмансипации, группирования в школьной среде, которые наиболее часто проявляются при алкогольном и наркотическом опьянении. В.Н. Халлиева отмечает, что усиление употребления наркотиков и алкоголя в условиях социально-экономических реформ является результатом постепенного усиления конфликта семьи и школы, а порой и разрыва с ними. Поведение школьников становится все менее организованным, все более идет в разрез с обществом, его требованиями. Отсюда, вандализм в основном связан с преступностью, а также является одним из факторов, формирующих у школьников взгляды и привычки, приводящие к правонарушениям.

Самой главной задачей предотвращение вандального поведения подростков, на наш взгляд является сотрудничество детей с педагогами. Главной задачей нашего исследования является рассмотрение особенностей связи этнической идентичности и уровень вандального поведения подростков-мигрантов. Мы рассмотрим это в следующей главе.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей связи этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Исходя из теоритического анализа литературы по проблеме исследования, мы сформировали следующую гипотезу –уровень вандального поведения подростков – мигрантов зависит от уровня этнической идентичности.

В рамках данной работы нами было проведено эмпирическое исследование, посвящённое проблематике особенности связи этнической идентичности с уровнем вандального поведения подростков-мигрантов. На данном этапе для проверки нашей гипотезы мы решили провести исследование и выявить у подростков – мигрантов уровень вандального поведения.

Для подтверждения или опровержения данной гипотезы мы провели эмпирическое исследование.

#### **Задачи исследования:**

1.Провести эмпирическое исследование на выявлении уровня вандального поведения подростков-мигрантов.

## 2.Выявить особенности связи этнической идентичности.

Эмпирическое исследование включало в себя **два этапа**:

1. Сбор эмпирических данных для изучения уровня вандального поведения подростков-мигрантов, при помощи личностного опросника И.В. Воробьевой, О.В.Кружковой, С.А.Остриковой « Мотивы вандального поведения»

2. На втором этапе мы выявили особенности этнической идентичности при помощи методики «Типы этнической идентичности»Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова

Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ № 149, выборку составили 88 человек, из них 40 респондентов подошли нам в качестве изучения данного исследования. Из них 24 юношей и 16 девушек. Возраст испытуемых составил 14-17 лет.

Для реализации поставленной цели были проведены методики:

1. Личностный опросник «Мотивы вандального поведения» И. В. Воробьевой, О. В. Кружковой, С. А. Остриковой. Методика диагностирует 10 видов вандального поведения по их мотивационному основанию и предназначена для диагностики среди подростковой и юношеской выборки;

2. Методика «Типы этнической идентичности»Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова.Данная методика позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности.;

Методика «Мотивы вандального поведения»

Опросник состоит из 80 утверждений, описывающих различные вандальные действия и их мотивационную основу. Степень одобрения каждого утверждения оценивается по четырехбалльной шкале.

Диагностируется 10 видов вандализма:

- стяжательный (совершается ради получения выгоды, приобретения чего-либо),
- агрессивный (совершается в ответ на обиду или оскорбление),
- тактический (является средством для достижения других целей),

- любопытствующий (совершается из-за чрезмерной любознательности и «разрушительного экспериментаторства» с целью познания),
- эстетический (совершается для преобразования и совершенствования окружающего пространства в соответствии со своими представлениями о нем),
- экзистенциальный (совершается для самоутверждения в форме исследования возможности своего влияния на общество, привлечения внимания к себе),
- протестующий (совершается для протеста против социальных и культурных норм взрослого мира),
- конформный (совершается из-за давления группы, необходимости или желания субъекта вандализма подражать другим),
- вызванный неудобством среды (инициируется каким-либо неудобством окружающей среды, желанием субъекта вандализма изменить ее для себя, ради персонального удобства, комфорта), в
- вызванный скукой (совершается ради поиска новых впечатлений, острых ощущений, связанных с запретностью и опасностью).

#### Методика «Типы этнической идентичности»

Данная методика позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности). Толерантность/интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп.



Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. *Этнонигилизм* – одна из форм гипoidентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. *Этническая индифферентность* – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. *Норма* (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. *Этноэгоизм* – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и

раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. *Этноизоляционизм* – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. *Этнофанатизм* – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида (Солдатова, 1998).

В результате серии экспертных оценок и пилотажных исследований были отобраны 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: "Я – человек, который..." Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия.

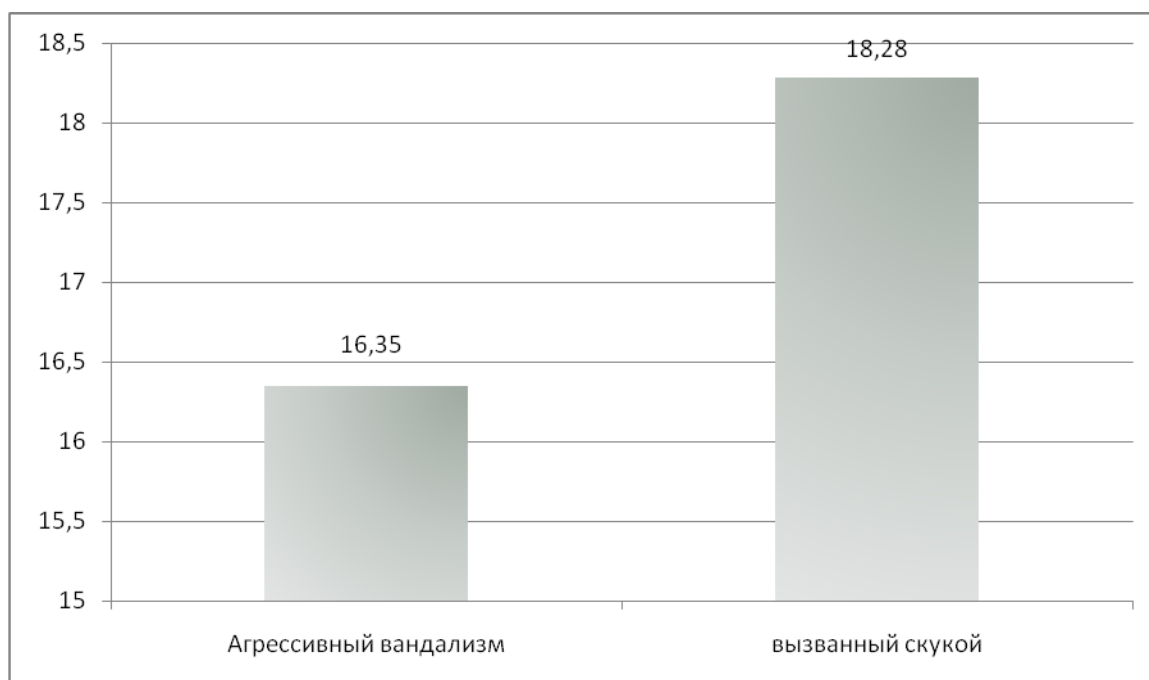
Математико-статистическая обработка данных проводилась в статистическом пакете IBM SPSS Statistics 19 с применением метода вычисления и сравнение стандартных норм и отклонений.

- Ранговые корреляции Спирмена
- Манна-Уитни U критерий, для независимых выборок

## **2.2 Связь этнической идентичности и уровня вандального поведения подростков-мигрантов**

В ходе тестирования испытуемых подростков по методикам исследования были получены результаты, которые обработаны и внесены в таблицу 1 (приложение 1).

Тестирование испытуемых по методике «Мотивы вандального поведения», позволило нам выявить 40 респондентов с высоким показателями по шкалам «Агрессивный вандализм» и «вандализм, вызванный скукой». Исходя из особенностей феномена вандального поведения, мы ожидали высокую активность на ответы. Эти подростки – мигранты характеризуются тем, что могут поломать чужую вещь, без зазрения совести, от обиды или чувства неудовлетворенности. Такие личности подросткового возраста могут толкнуть или ударить своего сверстника без объективной на то причины, разозлиться, или использовать механизм замещения. Так же подростки, имеющие высокие показатели по шкале «Вандализм, вызванный скукой», характеризуются причинением вреда имуществу, от незнания, что с ним делать, необразованности, бесцельности. Подросток, не имеющий увлечений, не занимающийся какой-либо деятельностью способен вымещать свои внутриличностные конфликты на порче чужого имущества.



Гистограмма . 1 Средние значения показателей уровня вандального поведения по субшкалам методики

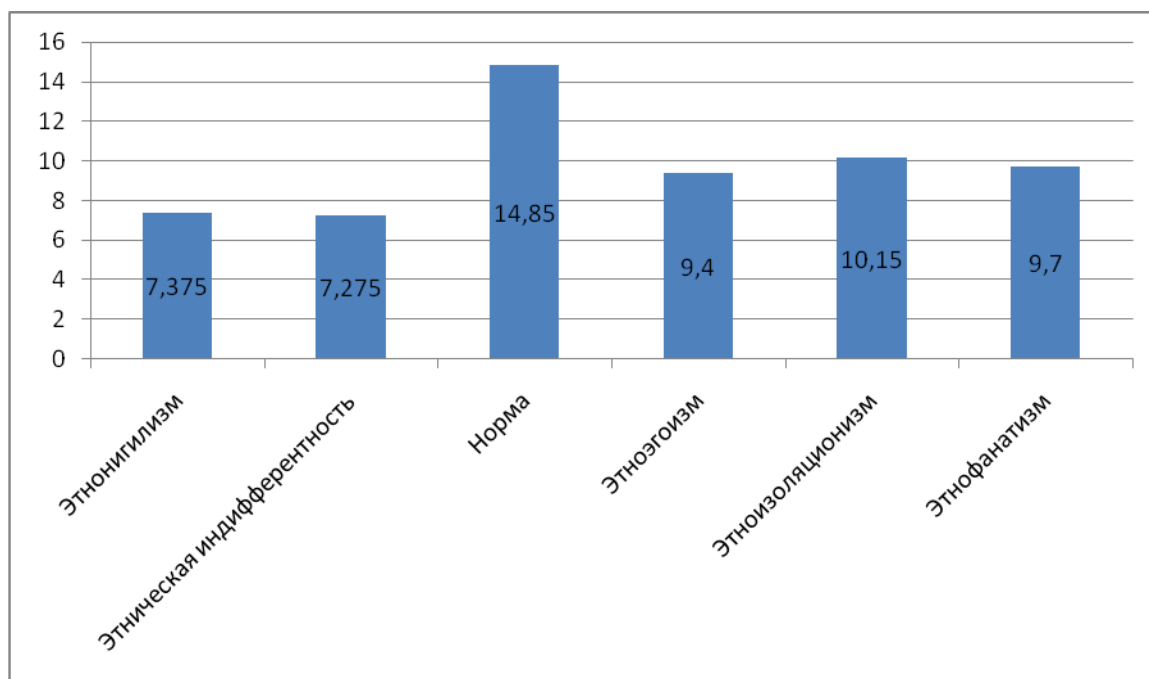
Как мы видим, из рис 1. Данные в ходе тестирования отражают степень выраженности вандализма по субшкалам методики, распределенны в зоне средних значений. При этом показатели по субшкалам «Агрессивный перфекционизм» находится чуть ниже среднего значения по субшкале «Вандализм, вызванный скукой».

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что 45% принявших участие в данной выборке, проявляют свое вандальное поведение в вербальной агрессии, а так же проявляют акты вандализма, от не правильного распределения своего времени, что является предпосылками к вандальному поведению. Их действия могут проявляться в склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонность к агрессии, к насилию, так же мотивом к подобным вандальным действиям выступает обида. Вандальное поведение по данным субшкалам методики может выражаться в порче имущества человеку, который вызвал злость, обиду, так же намеренное замусоривание и деформация элементов природной среды в плохом настроении, порча афиш, рекламных посторов, которые вызывают раздражение, порча книг, тетрадей и других бумажных элементов в состоянии озлобленности, вражда с соседями и

порче их имущества, поджоги на фоне ненависти. К действиям вандального поведения, вызванного скукой, мы можем отметить, деструкцию окружающей среды с целью развлечения, рисунки на парах и других поверхностях с целью депривации потребности в информации.

Следующим этапом нашего исследования было проведение выявления на особенность этнической идентичности при помощи методики «Типы этнической идентичности».

**Среднее значение типов этнической идентичности**



Гистограмма 2. Средние значения показателей уровня этнической идентичности по субшкалам методики

Рассмотрим данные из гистограммы 2 ( приложение 2) в которой отображены типы этнической идентичности по шкалам, описание шкал данной методики указаны в главе 2.1. Рассмотрим шкалу «норма», данная шкала отображает сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие

самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире. В 45% испытуемых преобладает шкала «норма», т.е. подростки-мигранты характеризуют себя как часть своего народа, и имеют толерантность в отношении других народов.

	минимум	максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение
Этнонигилизм	5	10	7,40	1,66
Этническая индифферентность	5	10	7,28	1,87
Норма (позитивная этническая идентичность)	11	20	14,85	2,99
Этноэгоизм	5	15	9,40	3,09
Этноизоляционизм	5	15	10,15	3,14
Этнофанатизм	5	15	9,70	2,95

Табл.1 Средние значения показателей уровня этнической идентичности по субшкалам методики.

Стоит, отметить, что показатели по субшкалам «этноизоляционизм» и «этнофанатизм» так же имеют не значительно высокие показатели, что означает, что 3% наших респондентов убеждены в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, а так же готовность идти на любые действия, во имя, так или иначе понятых этнических интересов. Вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями,

признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Однако, это незначительный процент в исследовании, но все же он имеет место быть.

Обратимся, к третьей методике нашего исследования, которая помогает определить особенности вандального поведения у подростков-мигрантов. Методика копинг стратегии. Тест Преодоление трудных жизненных ситуаций. Представленный опросник ПТЖС (Тест Преодоление трудных жизненных ситуаций) служит для диагностики типичных способов преодоления стрессовых ситуаций (копинг–стратегий). Эти способы определены 20 шкалами и 6 утверждениями в каждой.

В данной методике мы рассмотрим, как подростки-мигранты справляются с трудными жизненными ситуациями, и что служит мотивами их вандального поведения.



Схема 3. Среднее значение показателей уровня преодоления жизненных ситуаций по показателям субшкал методики.

В данном рисунке, мы видим, что показатели по субшкалам «Агрессия», является самым высоким, 17,6 среднее значение. А это значит .что подростки-мигранты в стрессовой ситуации, преодолевают ее агрессией, то есть реагируют раздраженно, сердито, агрессивно. Еще высокие показатели по субшкалам «поиск социальной поддержки» и «самообвинение».

Анализ результатов проводится, с одной стороны, по отдельным шкалам (сумма набранных баллов), с другой – по вторичным оценкам (установление общей суммы позитивных и негативных стратегий, а также оценок, которые относятся к группам *Положительный 1, Положительный 2, Положительный 3*. Полученные результаты вносятся в протокол профиля.

В том случае, когда оценки необходимо сравнить с оценками других лиц или соответствующей группы, полезно использовать стандартизированные оценки. Для стандартных оценок может использоваться протокол профиля стандартных оценок. Это подходит и для представления результатов в сравнении с составленными самим пользователем групповых данных.

Ранговые корреляции Спирмена (Таблица данных3) ПД попарно удалены Отмеченные корреляции значимы на уровне $p < 0,05000$											
	Стяжательный вандализм	Агрессивный вандализм	Тактический вандализм	Любопытствующий вандализм	Эстетический вандализм	Экзистенциальный вандализм	Протестующий вандализм	Конформный вандализм	Вандализм, вызванный окружающей средой	Вандализм, вызванный скукой	
Стяжательный вандализм	1,00	0,02	-0,12	0,08	-0,16	-0,28	-0,16	-0,01	-0,12	0,06	
Агрессивный вандализм	0,02	1,0	0,04	0,08	-0,09	-0,01	0,13	-0,03	-0,03		
Тактический вандализм	-0,12	0,04	1	-0,05	0,24	-0,1	-0,04	-0,11	0,23	-0,10	
Любопытствующий вандализм	0,08	0,08	-0,05	1	-0,22	0,29	-0,17	-0,01	0,06	0,15	
Эстетический вандализм	-0,16	0,08	0,24	-0,22	1	-0,17	0,31	-0,14	-0,13	-0,10	
Экзистенциальный вандализм	-0,28	-0,09	-0,1	0,29	-0,17	1	-0,22	0,08	0,13	0,11	
Протестующий вандализм	-0,16	-0,01	-0,04	-0,17	0,31	-0,22	1	0,13	-0,02	-0,06	
Конформный вандализм	-0,07	0,13	-0,11	-0,01	-0,14	0,08	0,13	1	-0,43	0,03	
Вандализм, вызванный окружающей средой	-0,12	-0,03	0,23	0,06	-0,13	0,13	-0,02	-0,43	1	-0,03	
Вандализм, вызванный скукой	0,06	-0,03	-0,10	0,15	-0,10	0,11	-0,06	0,03	-0,03	1	
Этноингибизм	-0,05	-0,10	0,19	0,23	-0,21	0,26	-0,23	-0,03	0,08	-0,02	
Этническая индифферентность	0,26	0,23	0,13	-0,05	-0,04	-0,12	-0,14	0,15	0,01	0,09	
Норма	0,33*	0,10	-0,19	-0,02	-0,05	-0,19	-0,17	-0,29	-0,03	-0,2	
Этнический этонизм	-0,14	-0,16	-0,20	-0,08	0,20	0,07	0,04	-0,02	0,05	-0,19	
Этноволяционизм	0,14	-0,13	0,06	-0,02	-0,19	-0,08	0,08	-0,15	0,29	0,06	
Этнофанатизм	-0,08	0,20	0,35 *	0,17	0,11	-0,13	0,08	-0,19	0,21	0,22	

Таблица 2 Ранговые корреляции Спирмена.



При ранговой корреляции Спирмена, мы выявили, что по субшкалам методики « мотивы вандального поведения» преобладают такие показатели, как этнофанатизм и норма, т.е. мы можем сказать, что подростки – мигранты, с такими показателями по субшкалам методики имеют готовность идти на любые действия во имя этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа, связаны с тактическим вандализмом, который является средством для достижения других целей. Показатели по субшкалам «норма» связаны со стяжательным вандализмом, т.е. мы видим сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам.

В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству, шкала «тактический вандализм» свершается ради получения выгоды, приобретения чего-либо.

Благодаря данным эмпирического исследования, мы разработали рекомендации для работы с подростками – мигрантами.

### **2.3.Рекомендации по работе с подростками – мигрантами с вандальным поведением.**

Реформирование во всех сферах общественной жизни в нашей стране, вызвало обострение социальных проблем общества, особенно в подростковой среде. К числу перемен, оказывающих отрицательное воздействие на воспитательный процесс подрастающего поколения, относят утрату традиционных ценностей семьи, высочайший уровень разводов, увеличение численности альтернативных типов брака и семьи (материнских семей, сожительства, семей с раздельным проживанием партнеров, гомосексуальных семей, семей с приемными детьми и т.д.), увеличение численности случаев насилия в семьях.

Закономерным итогом этих явлений становится рост численности безнадзорных и беспризорных детей, увеличение интенсивности распространения среди них алкоголя, наркотиков, различных психотропных препаратов и совершение ими различного рода правонарушений. Особое внимание обращает на себя, за последние годы, количество актов молодежного вандализма, связанного с разрушением материальных и духовных ценностей.

Вандализм — форма агрессивного поведения; преступление против общественного порядка, которое проявляется в осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах [2, С. 30.] Характеризуется особым способом воздействия на предметы, оскорбляющим общественную нравственность. Общество отводит семье приоритетное место. Однако в последнее время институт семьи испытывает серьезные трудности, выражающиеся в повышении тревожности, увеличении уровня неудовлетворенности браком; уменьшение или увеличение психологической дистанции между членами семьи; изменение ролевой структуры в семье; нарушение иерархии (борьба за власть, перевернутая иерархия); возникновение конфликтов в семье; разрушение отдельных устоявшихся ценностей семьи и отсутствии новых; искажение традиций и ритуалов.

Для ребенка школа является начальной и основной стадией социализации в обществе. Школа в первую очередь и должна помогать в освоении норм и правил, по которым живет общество (различные социальные роли, межличностные отношения и др.). В учебной деятельности все более явно проявляются «ножницы» между естественным признанием учебы в качестве ведущей деятельности и отношением детей и подростков к школе.

К сожалению, два ведущих социальных института социализации ребенка, школа и семья, не достаточно эффективно взаимодействуют друг с другом, что обостряет проблему и ведет к несформированности сложившихся ориентаций молодежи в социуме.

Принимаемые правительством меры по предотвращению подросткового вандализма не приносят ощутимых результатов, т. к. они, в основном, направлены на ликвидацию последствий, а не на искоренение причин.

Причины вандализма неоднозначны и кроются в объективных (условия жизни подростков) и субъективных (индивидуально-личностные психологические свойства подростков) факторах. Что в свою очередь приводит к вандализму как способу адаптации к окружающей среде посредством агрессии и негативизма.

Пристрастие подростков-вандалов к алкоголю и наркотикам становится причиной противоправных действий, а отсутствие денежных средств для покупки спиртного или наркотиков вынуждает совершать иные преступления, уже с целью обогащения.

Самой часто распространенной причиной вандализма определяется *скука*. Подростку нечем заняться, некуда пойти, не достает острых ощущений и новых впечатлений, как говорилось в параграфе ранее а фантазии хватает только на то, чтобы что-нибудь осквернить. Поиск развлечений в большинстве случаев бывает тесно связан с отсутствием мест отдыха, незанятостью учебной и трудовой деятельностью, неразвитостью познавательных запросов, а отсюда желанием проявить себя таким варварским способом как крушение всего вокруг.

Некоторые исследователи к числу причин также относят зависть и неприязнь. Влияет на детское агрессивное поведение и конфликт с родителями или школьными учителями. Также было выяснено, что уровень тревожности у учащихся в пределах нормы. Таким образом, необходимо проводить комплексную психолого-педагогическую работу с привлечением специалистов разных уровней. Данная работа должна включать три направления: работа с семьей, с самим подростком, с педагогами. Эту работу мы предлагаем осуществлять на основе предложенных ниже рекомендаций.

Исходя из результатов исследования, были предложены следующие рекомендации:

1. Для педагогов:

- воспитание у детей уважительного отношения к национальному и культурному наследию, историческим ценностям, продуктам человеческого труда и творческой деятельности;
- формирование здорового образа жизни и законопослушного поведения, развитие чувства патриотизма, любви к своему отечеству, городу, дому, школе;
- организация досуга учащихся, широкое вовлечение их в занятия спортом, художественное творчество, кружковую работу;
- устранение конфликтов учащихся с учителями, сверстниками, нормализация обстановки в классе;
- проведение пропагандистской работы с учащимися (беседы о сохранности школьного имущества, большом материальном ущербе, который приносят школе шалости и намеренная порча инвентаря).

2. Для родителей:

- устранение и разрешение конфликтов с членами семьи и близким социальным окружением;
- создание в семье доброжелательных и доверительных отношений;
- повышение уровня вовлеченности родителей в образовательный процесс своего ребенка;
- проведение семейного досуга;
- включение родителей в образовательное пространство школы.

Желание развлечься нередко становится первопричиной вандализма у подростков. Объективно, скука это не мотив. Как отмечают исследователи, многие правонарушения в молодежной среде, как и вандализм, совершаются на фоне скуки. Новые впечатления, острые ощущения, связанные с запретом и опасностью становятся мотивами осуществления вандальных действий. Субкультурные полоролевые стереотипы формируют такого рода поведение.

Вандализм в некоторых случаях может являться следствием исследования, познания. Например, совершаемые детьми разрушения являются

последствием их любопытства. Это относится не только физическим объектам, но и социальным. Разрушающее поведение является методом проверки границ дозволенного, способом установки прочности общественных норм и авторитета взрослых.

Эстетическое переживание. Физический процесс разрушения, сопровождающийся звуковыми эффектами, вызывает приятные эмоции у подростков. Экзистенциальное исследование. Вандальное поведение является средством самоутверждения в обществе, привлекающим к себе внимание. Исходя из всего вышесказанного, необходимо комплексно изучать такое социальное отклонение как вандализм.

### **Выводы по 2 главе**

Анализ результатов эмпирического исследования позволил нам сформулировать некоторые выводы:

1. Показатели выраженности по методике «Мотивы вандального поведения» показали повышение по субшкалам «Агрессивный перфекционизм» находится чуть ниже среднего значения по субшкале «Вандализм, вызванный скукой». Эмпирические данные свидетельствуют о том, что 45% принявших участие в данной выборке, проявляют свое вандальное поведение в вербальной агрессии, а так же проявляют акты вандализма, от не правильного распределения своего времени, что является предпосылками к вандальному поведению.

2. Показатели выраженности по методике «Типы этнической идентичности». В 45% испытуемых преобладает шкала «норма», т.е. подростки-

мигранты характеризуют себя как часть своего народа, и имеют толерантность в отношении других народов.

### **Заключение**

Социально – психологические преобразования, которые произошли за последнее время в России и за рубежом, оказали влияние на все стороны жизни общества, задели все аспекты педагогики, психологии. Помимо положительных моментов развития демократии, присутствует и негативная сторона для возможностей социального, экономического, психологического проявлениях подростков, увеличились факты вандального поведения, акты вандализма.

Вандализм в нашем понимании, считается преднамеренным или умышленным разрушением материальных и духовных ценностей чужого имущества, представляющих огромную ценность для целого народа, для эпохи, для всего общества.

Вандальное поведение школьников вызывается целым комплексом сложных социально-психологических противоречий, порождает такие девиации, как преступность, алкоголизм, токсикоманию, наркоманию. Превенция этих отклонений среди школьников является актуальной задачей педагогики.

Проблема распространения вандального поведения среди молодежи находится в центре внимания различных специалистов.

Г.Шнайдер утверждает, что особую значимость проблема подросткового вандализма наибольший размах приобретает в государствах, находящихся в состоянии экономического кризиса.

Мы можем отметить, что все поставленные задачи нашего исследования были достигнуты.

1. На теоретическом уровне провели анализ особенностей связи этнической подростков-мигрантов. По мнению Э.Г. Эриксона, идентичность личности – это состояние, при котором человек чувствует себя на своем месте, опираясь на пример. Л.Н. Гумилев под понятием этнос подразумевает природное явление. То есть этнос имеет динамическую систему, которая противопоставляет себя другим людям и имеет собственную индивидуальную внутреннюю систему и стереотип поведения. Т.е. на основе данных исследований ученых, мы можем сказать что этническая идентичность – это природное состояние, при котором человек чувствует свою принадлежность к определенному народу, группе. Знает собственные нормы и принципы, внутреннюю систему и тип поведения.

2. Второй задачей нашего исследования являлся обзор проблем вандального поведения подростков-мигрантов, мы рассмотрели теоретические аспекты по проблематике нашего исследования и обозначили Многочисленные исследования и статистические данные показывают, что большинство актов вандализма совершается молодыми людьми. По данным выборочных исследований подростков, пик вандализма приходится на возраст 11 – 13 лет. Именно в этом возрасте дети переживают гормональный дисбаланс, повышенную агрессию и конфликтность, которая и превращается в акты вандализма. Вандалы,

как правило, совершают разрушения там, где сами живут. Характерно также, присутствие сообщников, импульсивность таких действий. По данным Д.Эллиота, 53% подростков – вандалов совершали и более тяжкие правонарушения. Рассмотрев множество литературы на тему психолого – педагогический анализ феномена вандализм, можно сказать, что возникновение вандализма имеет корни в истории, отметим, что с понятием «вандализм» применяется такой термин, как «вандальное поведение». Такие ученые, как Д.Эллиот, С.Козн отмечают, что вандализм – это событие, которое несет за собой материальный ущерб, а вандалное поведение – это социально- психологическая склонность людей, способных разрушить ценностную культуру общества.

3. Мы провели эмпирическое исследование на выявление особенностей связи этнической идентичности и уровень вандалного поведения и выявили степень выраженности вандализма по субшкалам методики, распределенны в зоне средних значений. При этом показатели по субшкалам «Агрессивный перфекционизм» находится чуть ниже среднего значения по субшкале «Вандализм, вызванный скукой». Эмпирические данные свидетельствуют о том, что 45% принявших участие в данной выборке, проявляют свое вандалное поведение в вербальной агрессии, а так же проявляют акты вандализма, от не правильного распределения своего времени, что является предпосылками к вандалному поведению. Важно, что все виды вандалной активности обнаруживают четкие детерминации стратегиями совладания. Данные из методики «Типы этнической идентичности» в которой отображены типы этнической идентичности по шкалам, описание шкал данной. Рассмотрим шкалу «норма», данная шкала отображает сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие



самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

### Список литературы

1. А.А. Авагимян Этническая и культурная психология [Электронный ресурс] Особенности формирования идентичности в монокультурной и поликультурной среде(03.09.2012) - Режим доступа: #>Алексашенкова И.В. Поликультурное образование: диалог культур и билингвальное обучение // Педагогика открытости и диалога культур. М., 2013. С. 102.
2. Андреева О.В. Особенности проявления агрессии подростками с точки зрения гендерного подхода// Интернет-журнал «Наукovedение» <http://naukovedenie.ru> Выпуск 6 (25), ноябрь – декабрь 2014.

3. Анникова Л.В., Аббасов Д.И. Средства массовой информации как механизм формирования индивидуального сознания // Сб. науч. статей по матер. 78-й науч.-практ. конф. преподавателей и студентов СТГАУ. – 2014. – С. 3-7.

4. Багдасарова А. Б., Симонова Н. А. Формирование этнокультурных компетенций в образовательной и воспитательной деятельности в многонациональном регионе // Этнические проблемы современности: Выпуск 14. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2015. - 34с

5. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Апрель Пресс, изд-во ЭКСМО-Пресс, 2012.

6. Банщикова Т.Н. Осознанная саморегуляция – психологический ресурс управления агрессией // Фундаментальные исследования, 2014. – № 9. – С. 2322-2326

7. Белоцерковец Н.И., Каневская Ж.О. Особенности коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста средствами досуговой деятельности // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2014. – № 16. – С. 203-208.

8. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2014. — 510 с.

9. Виноградова Н.С., Заёнчик В.М. Гендерный подход к профилактике агрессивного поведения подростков // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2013. - № 3 (7). – С. 62-6

10. Волконская Е.К. Агрессия: криминологические аспекты // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. - №4. – С.58-64.

11. Гендерная педагогика и психология: учеб.пособие / Под общ. ред. О.И. Ключко; Мордов. гос. ун-т. - Саранск, 2015. - 156 с.

12. Гончаров В.Н. Социокультурные аспекты информатизации общества // Сб. конф. НИЦ Социосфера. – 2014. – № 1. – С. 58-62.
13. Дубровина Д. А. Взаимосвязь вербальной агрессии и отклоняющегося поведения подростков // Психолого-педагогические проблемы в образовании. – 2015. - №6. – С.151-154.
14. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2013. – № 1. – С. 60-72.
15. Ефимкина Р.П. Детская психология: методические указания. / Р.П. Ефимкина - Новосибирск: Научно-учебный центр психологии НГУ, 2014. – 62 с.
16. Ионова В.Е. Проблема агрессивного поведения девочек // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология», 2014. - №2. – С. 113-123
17. Манойлова М.А. Межэтническая толерантность в образовании // Issues of Multiculturalism and Multilingualism in Modern Education System. Нарва, 2013. С. 34-35.
18. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018
19. Миронов, А.В. Этническая идентичность как фактор формирования самоотношения личности / А.В. Миронов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – N 11. – С. 116-119
20. Молчанова Л.Н. Критериально-функциональное содержание профессиональной идентичности у педагогов высшей школы с учетом удовлетворенности профессиональной деятельностью.
21. Молчанова Л.Н. критериально-функциональное содержание структуры профессиональной идентичности у педагогов высшей школы в генезе

профессиональной успешности [Текст] / Л.Н. Молчанова // Педагогическое образование в России. – 2015. – №2 – с. 87-94

22. Н.И. Новикова „Обычай и закон: исследования по юридической антропологии. (Санкт-Петербург - Пушкин, 20-26 августа 2001 года). Отв. редакторы Н. И. Новикова, В. А. Тишков - М., Издательский дом "Стратегия", 2015

23. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка - М., 2010 г. - Режим доступа: [#"justify">Палаткина Г.В. Проблемы мультикультурного образовательного пространства // Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования: сб. науч. и метод.тр. Волгоград, 2015. С. 22-26.](#)

24. Патрушева, З.В К вопросу о сущности духовной культуры учителя [Текст]/З.В. Патрушева// Всероссийские научные Зворыкинские чтения-2 «Современные исследования в социологии и педагогике»/Владимирский гос.университет (филиал)-Муром.-2014.-с.169-171.

25. Патрушева, З.В. Модель педагогической профилактики вандализма среди детей и подростков [Текст]/З.В. Патрушева //Вестник Орловского гуманитарного университета.-2014.-№6.-с.366-368.

26. Патрушева, З.В. Причины вандализма среди детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст]/З.В. Патрушева// сб. мат. научно-практической конференции «Проблемы подготовки детей и подростков с особыми образовательными потребностями к самостоятельной жизни» /Владимир.гос. гум. Ун-т.-Владимир,2016.-с.54-56.

27. Патрушева, З.В. Профилактика вандализма среди несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра [Текст]/З.В. Патрушева//Научные проблемы гуманитарных исследований.-2015.-№ 10.-с.172-178.

28. Патрушева, З.В. Психическая аномалия личности, как одна из причин вандализма несовершеннолетних [Текст]/З.В. Патрушева//Психолого-педагогические технологии коррекционной работы в специальных образовательных учреждениях/сб. материалов регион. практ. конференции/Владимир.гос.гуман.ун-т. -Владимир, 2014.-с.58-61.
29. Патрушева, З.В.Основные направления профилактики вандализма несовершеннолетних в отечественной и зарубежной педагогике З.В. Патрушева//Научные проблемы гуманитарных исследований.-2015.-№ 12.-с.172-178.
30. Практикум по этнологии: Учебно-практическое пособие /Т.А.Титова, В.Е.Козлов. - Казань, 2014. - 65 с.
31. Романова О.Л. Развитие этнической идентичности у детей и подростков. М., 2004.
32. Стефаненко Т. Этнопсихология - М.: Институт психологии РАН, "Академический проект"- М., 1999.- с.210, с. 218 , 119-130
33. Стефаненко Т.Г. "Социально-психологические аспекты изучения этнической идентичности", - М.: 2015. С.55-71.
34. Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности, Этническая психология и общество. М.: Старый Сад, 2017. С. 97-104.
35. Трасберг К. Мультикультурное образование: развитие идей и поиски путей их реализации в современном мире // Мультикультурное образование: ключевые вопросы современности и поиск решений / Под ред. Л. Васильченко. Тарту, 2014. С. 7-26.
36. Фортова, Л.К., Патрушева, З.В. Организация культурно-досуговой деятельности как одна из форм профилактики вандализма несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра.

Текст]/Л.К. Фортова, З.В. Патрушева// Международная заочная научно-практическая конференция «Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения» /Влад. гос. ун-т.-Владимир, 2015.-с.371-374

37. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. СПб.: Алетейя, 2016. - 240 с.

## **Приложение**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	17	5	1	22	32	12	11	26	2
31	38	30	20	36	34	28	18	54	15
50	52	65	45	64	47	58	39	68	37
67	77	89	59	74	83	81	66	78	56
88	97	104	101	80	91	99	95	85	71
106	113	119	111	103	115	114	116	109	96
$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$
Поз. 1: $\Sigma =$			Поз. 2: $\Sigma =$			Поз. 3: $\Sigma =$			
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3	8	14	6	16	4	13	9	44	7
33	29	24	27	23	21	41	25	61	19
42	48	40	49	55	43	51	35	82	53
63	69	62	76	72	46	79	57	93	70
84	98	73	86	100	60	94	75	107	90
102	118	120	92	110	105	117	87	112	108
$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$	$\Sigma =$
		Негат.: $\Sigma =$							
		Позит.: $\Sigma =$							

Ранговые корреляции Спирмена (Таблица данных3) ПД попарно удалены Отмеченные корреляции значимы на уровне $p < 0,05000$											
	Стяжательный вандализм	Агрессивный вандализм	Тактический вандализм	Любопытствующий вандализм	Эстетический вандализм	Экзистенциальный вандализм	Протестующий вандализм	Конформный вандализм	Вандализм, вызванный окружающей средой	Вандализм, вызванный скукой	
Стяжательный вандализм	1,00	0,02	-0,12	0,08	-0,16	-0,28	-0,16	-0,01	-0,12	0,06	
Агрессивный вандализм	0,02	1,0	0,04	0,08	-0,09	-0,01	0,13	-0,03	-0,03		
Тактический вандализм	-0,12	0,04	1	-0,05	0,24	-0,1	-0,04	-0,11	0,23	-0,10	
Любопытствующий вандализм	0,08	0,08	-0,05	1	-0,22	0,29	-0,17	-0,01	0,06	0,15	
Эстетический вандализм	-0,16	0,08	0,24	-0,22	1	-0,17	0,31	-0,14	-0,13	-0,10	
Экзистенциальный вандализм	-0,28	-0,09	-0,1	0,29	-0,17	1	-0,22	0,08	0,13	0,11	
Протестующий вандализм	-0,16	-0,01	-0,04	-0,17	0,31	-0,22	1	0,13	-0,02	-0,06	
Конформный вандализм	-0,07	0,13	-0,11	-0,01	-0,14	0,08	0,13	1	-0,43	0,03	
Вандализм, вызванный окружающей средой	-0,12	-0,03	0,23	0,06	-0,13	0,13	-0,02	-0,43	1	-0,03	
Вандализм, вызванный скукой	0,06	-0,03	-0,10	0,15	-0,10	0,11	-0,06	0,03	-0,03	1	
Этноингибирование	-0,05	-0,10	0,19	0,23	-0,21	0,26	-0,23	-0,03	0,08	-0,02	
Этническая индифферентность	0,26	0,23	0,13	-0,05	-0,04	-0,12	-0,14	0,15	0,01	0,09	
Норма	0,33*	0,10	-0,19	-0,02	-0,05	-0,19	-0,17	-0,29	-0,03	-0,2	
Этнический этонизм	-0,14	-0,16	-0,20	-0,08	0,20	0,07	0,04	-0,02	0,05	-0,19	
Этнополюционизм	0,14	-0,13	0,06	-0,02	-0,19	-0,08	0,08	-0,15	0,29	0,06	
Этнофанатизм	-0,08	0,20	0,35*	0,17	0,11	-0,13	0,08	-0,19	0,21	0,22	

Манна-Уитни U критерий (Таблица данных1) По перем. ГРУПП Отмеченные критерии значимы на уровне  $p < ,05000$

	ум.ранг	ум.ранг	U		-уров.
<b>стяжательный</b>	39,5000	36,5000	5,50000	4,20934	,226534
<b>агрессивный</b>	33,0000	43,0000	2,00000	,80623	,420113
<b>тактический</b>	7,0000	79,0000	2,00000	1,42640	,153754
<b>любопытствующий</b>	22,0000	54,0000	3,00000	,12403	,901288
<b>эстетический</b>	09,0000	67,0000	4,00000	0,68219	,495119
<b>экзистенциальный</b>	17,0000	59,0000	2,00000	0,18605	,852404
<b>протестующий</b>	00,0000	76,0000	5,00000	1,24035	,214848
<b>конформный</b>	7,0000	99,0000	2,00000	2,66675	,007659
<b>вызванный окружающей среды</b> <b>неудобствами</b>	27,0000	49,0000	8,00000	,43412	,664200
<b>вызванный скукой</b>	8,0000	78,0000	3,00000	1,36438	,172448

### Методика «Типы этнической идентичности»

Я – человек, который...	Согласен	С чем-то корее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	С чем-то корее не согласен	Е согласен
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к				



	другим народам					
2.	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3.	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4.	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5.	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6.	предпочитает образ жизни только своего народа					
7.	обычно не скрывает своей национальности					
8.	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					

9.	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10.	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11.	не отдает предпочтения какой- либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12.	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13.	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14.	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15.	трудно					

	уживается с людьми своей национальности					
16.	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17.	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18.	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19.	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20.	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21.	часто чувствует					

	неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22.	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23.	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24.	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26.	считает необходимым					

	"очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27.	не уважает свой народ					
28.	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29.	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30.	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

### Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

"согласен" – 4 балла;

"скорее согласен" – 3 балла;

"в чем-то согласен, в чем-то нет" – 2 балла;

"скорее не согласен" – 1 балл;

"не согласен" – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.